

# COMUNE DI APRICA

PROVINCIA DI SONDRIO

DELIBERAZIONE N.

## PROPOSTA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO: PRIMA VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL  
COMUNE DI APRICA – CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E  
APPROVAZIONE DEFINITIVA**

L'anno **duemiladiciassette** addì **ventidue** del mese di **dicembre** alle ore \_\_\_\_, nella sede comunale, su invito del Sindaco contenente l'ordine del giorno dell'argomento da trattare, come previsto dall'art. 17 dello Statuto comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione..

Sono presenti i Signori:

DARIO CORVI		
ANDREA NEGRI		
MARCO BALSARINI		
ALESSANDRO DAMIANI		
FRANCO NEGRI		
ANGELICA BARIO		
MATTEO AMBROSINI		
ELISA MUTI		
SIMONA MORASCHINELLI		
SIRO LUIGI DAMIANI		
BERNARDO CORVI		
TOTALE		

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale Dr.ssa Paola Picco.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Dott. Dario Corvi, nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto indicato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

con Deliberazione del Consiglio Comunale di Aprica in data 30 marzo 2017 n. 9 è stato adottata ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12 del 11 marzo 2005 e s.m. i., la prima variante al Piano di Governo del Territorio del comune di Aprica comprensiva dei relativi allegati;

con Deliberazione del Consiglio Comunale di Aprica in data 07.06.2017 n. 19 è stata approvata ai sensi del già citato art. 13 della L.R. n. 12/2005, la prima variante al Piano di Governo del Territorio del comune di Aprica comprensiva dei relativi allegati;

con Deliberazione del Consiglio Comunale di Aprica in data 17.07.2017 n. 27 è stata revocata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 21-quinquies della Legge n. 241/1990, la deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 assunta il 07.06.2017 avente ad oggetto: "Prima variante al piano di governo del territorio del Comune di Aprica – approvazione definitiva";

PRESO ATTO CHE, a seguito dell'esecutività della citata delibera di revoca n° 27 del 17/07/2017, si è provveduto nuovamente, a sensi della L.R. 12/05, a:

- a) Pubblicare l'avviso sul BURL (serie avvisi e concorsi) n. 30 del 26.07.2017;
- b) Pubblicare l'avviso di avvenuta adozione e deposito con indicati i termini per la presentazione delle osservazioni all'albo online del Comune di Aprica dal 26.07.2017 al 25.08.2017, nonché sul un quotidiano "La Provincia di Sondrio" del 22.07.2017;
- c) Depositare presso la segreteria comunale la delibera di adozione e gli elaborati afferenti la variante al PGT, unitamente agli elaborati e documenti connessi al procedimento di VAS, in libera visione al pubblico per la durata di 30 giorni consecutivi a decorrere dal giorno 26.07.2017 al 25.08.2017 come prescritto dall'art. 13 comma 4 della L.R. 12/05
- d) Trasmettere la documentazione alla Provincia di Sondrio con nota prot. 3294 in data 20.07.2017 ai fini dell'espressione del parere di compatibilità rispetto al PTCP a sensi art. 13 dell.a LR.12/2005;
- e) Trasmettere la documentazione all'ARPA e all'A.T.S. Montagna di Sondrio con nota prot. 3300 in data 20.07.2017 ai fini dell'espressione delle osservazioni di competenza a sensi art. 13 comma 6 della LR.12/2005;

- entro i termini stabiliti dagli avvisi di cui ai sub a), b) e c) sono pervenute al protocollo comunale di Aprica n. 2 nuove osservazioni, del medesimo contenuto delle osservazioni n° 1 e n° 5 già pervenute a seguito della prima adozione. Dette osservazioni saranno oggetto di esame nella presente seduta unitamente a suo tempo già pervenute;

- Tenuto conto dei seguenti parere a suo tempo pervenuti da parte degli enti competenti:

- 1) Parere ARPA Lombardia Dipartimento di Lecco e Sondrio, pratica n° 2017.5.43.6 confermato con nota pervenuta al Prot. comunale n° 3386 del 27.07.2017;
- 2) Parere dell'A.T.S. Montagna pervenuto al Prot. 1972 del 28.04.2017;
- 3) Delibera della Giunta della Provincia di Sondrio n° 49 del 01/06/2017;
- 4) Nota Regione Lombardia, Direzione Generale Territorio, Urbanistica, Difesa del suolo e Città Metropolitana pervenuta al prot.n.3585 del 04.08.2017;

Detti pareri saranno nuovamente oggetto di esame nella presente seduta.

Preso atto che, a seguito delle osservazioni ricevute, nonché dei pareri pervenuti, si è provveduto a redigere apposito documento controdeduzioni che alla presente viene allegato, con indicati gli

estremi e la sintesi delle richieste contenute in ogni osservazione/parere, nonché la proposta di controdeduzione con la relativa motivazione.

RICHIAMATE le disposizioni di cui alla L.R. n.12/2005 e s.m.e i., ed in particolare il comma 7 dell'art.13, per le quali il Consiglio Comunale entro novanta giorni dalla scadenza per la presentazione delle osservazioni decide in merito alle stesse, apportando agli atti di PGT le modifiche conseguenti all'eventuale accoglimento, provvedendo contestualmente ad assumere le definitive determinazioni in relazione ai pareri formulati dalla Provincia e dalla Regione per quanto di rispettiva competenza, nonché al conseguente adeguamento degli atti di PGT per quanto necessario.

RITENUTO pertanto di sottoporre ad approvazione definitiva la proposta di variante al Piano di Governo del Territorio del Comune di Aprica.

RILEVATO che la DGR del 18.04.1997 n. 6/27498 relativamente all'esame delle osservazioni allo strumento urbanistico adottato recita: "il Comune provvede ad esaminare le osservazioni pervenute allo strumento urbanistico adottato, e si determina nel merito approvando, approvando parzialmente o non approvando le osservazioni; le relative motivazioni possono essere espresse per singole osservazioni o per gruppi omogenei di osservazioni";

DATO ATTO che le osservazioni presentate, per facilitarne l'esame, sono state elencate e numerate dal progressivo n. 1 al n. 8 e rilevato che le stesse, stante il loro contenuto, verranno trattate singolarmente e quindi sottoposte a singole votazioni, così come pareri/osservazioni pervenuti da parte degli enti competenti numerati dal progressivo n. 1 al n. 4.

Richiamato l'art. 78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) e rilevato che non vi sono situazioni di incompatibilità che comportano obbligo di astensione dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di argomenti riguardanti interessi propri, o di parenti o affini sino al quarto grado da parte dei consiglieri comunali.

VISTI:

- Il D. Lgs. del 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.;
- La L.R. 12 del 11-3-2005 e s. m.i.
- La D.G.R. 8/1681 del 29/12/2005
- La D.G.R. 8/1566 del 22/12/2005
- La D.G.R. 8/1563 del 22/12/2005
- La D.C.R. VIII/351 del 13/03/2007
- Le D.G.R. VIII/6420 del 27/12/2007, VIII/10971 del 30.12.2009, IX/761 del 10/11/2010
- La Circolare della Direzione Generale Territorio ed Urbanistica della Regione Lombardia avente ad oggetto "L'applicazione della Valutazione Ambientale di Piani e Programmi – VAS nel contesto comunale";
- Il decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.

VISTO l'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i. che disciplina la procedura di approvazione anche in Variante degli atti costituenti il PGT;

RITENUTO che gli elaborati predisposti siano oggi meritevoli di approvazione per i contenuti di Variante al PGT vigente;

DATO ATTO che la proposta di delibera è stata preventivamente pubblicata sul sito del Comune di Aprica ai sensi dell'art.39 del D. Lgs n°33/2013;

Acquisito il parere di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio Lavori Pubblici e Urbanistica, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000;

Il Presidente apre la discussione e -----

QUINDI si procede alla illustrazione delle osservazioni e controdeduzioni proposte:

**OSSERVAZIONI PRESENTATE:**

<b>OSSERVAZIONE n. 1</b> Richiedente: Negri Anna Prot. 2149 del 12.05.2017 riproposta in data 11.09.2017 al prot. 4074	In qualità di proprietaria del terreno (f.7 mapp. 330 di mq 2200) chiede che venga stralciato dall'AT-RT3 e destinato ad uso agricolo o verde privato
<b>PROPOSTA:</b>	<b>ACCOGIERE</b> La richiesta dell'osservante è finalizzata alla riduzione del consumo di suolo, dunque in linea sia con i contenuti della Variante sia con le sopravvenute disposizioni regionali (LR 31/2014). A tal proposito, si propone di accogliere l'osservazione, in linea per contenuto con finalità della Variante. Al fine di rendere omogeneo l'Ambito di Trasformazione interessato, si propone inoltre di estendere lo stralcio anche all'ambito contiguo tra la stessa ed il corso d'acqua (come da elaborati tecnici allegati), attualmente individuato come standard in cessione dell'ATR, interessato dalla fascia di rispetto del RIM, dunque soggetto a vincolo di inedificabilità. Si propone pertanto di destinare all'uso agricolo anche tale porzione di terreno. La quantità di standard relativo all'AT-Rt3 risulta comunque verificato e sufficiente alla dotazione richiesta  Pertanto si propone di accogliere l'osservazione con conseguente atto di ripubblicazione a sensi L.R. 12/2005 in quanto interviene su di un ambito non oggetto di variante in fase di adozione.

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuiti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<b>OSSERVAZIONE n. 2</b> Richiedenti: Cioccarelli Adriano, Cioccarelli Umberto, Cioccarelli Francesco, Prot. 2476 del 29.05.2017, riproposta in data 24.08.2017. prot. 3868	Contenuto: In qualità di proprietari dei terreni del "LOTTO 6 del PL CLEF", a seguito dell'Atto di Divisione della proprietà, come si specifica: Cioccarelli Adriano Fg. 17 particelle 588-589 Cioccarelli Umberto Fg. 17 particella 543 Cioccarelli Francesco Fg. 17 particelle 587-590 Chiedono la possibilità di: a) accedere al lotto 6 del pL Clef con due strade di servizio alle
--	--

	<p>aree edificabili;          Porzione alta del lotto (monte), tramite la via Clef esistente,          Porzione bassa del lotto (valle), tramite porzione di strada esistente, confinante con i mappali 543-589-588-587, e tramite collegamento con il ponte sul torrente Aprica esistente;          b) trasferire porzione di area standard (mapp.588) di mq 75,00 circa, in zona alta del lotto (mapp. 589), lungo il confine con la via Clef, quale allargamento dell'area di parcheggio già individuata dal PL.</p>
<b>PROPOSTA:</b>	<p>NON ACCOGLIERE</p> <p>La proposta, non risulta accoglibile, in quanto la viabilità di accesso interessa l'AT-RT7, esterno all'ambito oggetto di osservazione. Rispetto alla revisione delle previsioni planivolumetriche dell'ambito, la stessa risulta in ogni caso possibile, senza necessità di variante del PGT.</p> <p>Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione</p>

Presenti \_\_\_\_\_  
 Assenti \_\_\_\_\_  
 Astenuti \_\_\_\_\_  
 Favorevoli \_\_\_\_\_  
 Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<p><b>OSSERVAZIONE n. 3</b>          Richiedente: Negri          Arnaldo Prot. 2479 del          29/05/2017</p>	<p>Contenuto: In qualità di proprietario dei terreni fg. 6 mapp. 198 e fg. 6 mapp. 202, in località "Castelli" ed inseriti in parte in zona AT-RT - Aree di trasformazione turistica/residenziale e una piccola porzione in aree boscate - zona TP2, chiede che , per la sola porzione con destinazione AT-RT/3a/3b vengano stralciati dai suddetti ambiti ed inseriti in un singolo comparto/lotto, con la medesima destinazione AT-RT, per renderlo utilizzabile volumetricamente in modo esclusivo ed autonomo da parte del sottoscritto tramite intervento diretto o in alternativa inserirli come terreni autonomamente edificabili nel Tessuto Urbano Turistico Residenziale Consolidato (zona B-RT)</p>
<b>PROPOSTA:</b>	<p>NON ACCOGLIERE</p> <p>La proposta, non risulta accoglibile. E' da rilevare che L'attuazione per parti dell'Ambito di Trasformazione è divenuta possibile grazie all'entrata in vigore della LR 15/2017, che ha modificato il comma 1 dell'art. 12 della LR 12/05, permettendo "l'esecuzione del piano attuativo ... per stralci funzionali, preventivamente determinati, nel rispetto di un disegno unitario d'ambito". Si fa quindi presente la possibilità circa la presentazione di una istanza nei suddetti termini. Nel caso specifico, essendo l'Ambito di Trasformazione particolarmente esteso, si ritiene in ogni caso che l'attuazione, pur possibile per sottoambiti, debba interessare ambiti continui, funzionali e comprensivi delle necessarie opere di urbanizzazione, evitando la creazione di ambiti residuali non più attuabili autonomamente.</p> <p>Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione</p>

Presenti \_\_\_\_\_  
 Assenti \_\_\_\_\_

Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<b>OSSERVAZIONE n. 4</b> Richiedente: Negri Giulio Prot. 2483 del 29.05.2017	Contenuto: In qualità di proprietario dei terreni fg. 8 mapp. 317-329-328-470-471-862, di cui a destinazione AT-RT/2a e a destinazione GVB, chiede che, per la sola porzione con destinazione AT-RT/2a vengano stralciati dai suddetti ambiti ed inseriti in un singolo comparto/lotto, con la medesima destinazione AT-RT, per renderlo utilizzabile volumetricamente in modo esclusivo ed autonomo.
<b>PROPOSTA:</b>	<b>NON ACCOGLIERE</b> La proposta, non risulta accoglibile. E' da rilevare che L'attuazione per parti dell'Ambito di Trasformazione è divenuta possibile grazie all'entrata in vigore della LR 15/2017, che ha modificato il comma 1 dell'art. 12 della LR 12/05, permettendo "l'esecuzione del piano attuativo ... per stralci funzionali, preventivamente determinati, nel rispetto di un disegno unitario d'ambito". Si fa quindi presente la possibilità circa la presentazione di una istanza nei suddetti termini. Nel caso specifico, essendo l'Ambito di Trasformazione particolarmente esteso, si ritiene in ogni caso che l'attuazione, pur possibile per sottoambiti, debba interessare ambiti continui, funzionali e comprensivi delle necessarie opere di urbanizzazione, evitando la creazione di ambiti residuali non più attuabili autonomamente. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<b>OSSERVAZIONE n. 5</b> Richiedente: Corvi Lucia Pot. 2484 del 29.05.2017	Contenuto: In qualità di proprietaria dei terreni fg. 9 mapp. 320-452-453-555-646-654-656-658 e 660 chiede la trasformazione dell'area su cui insistono i mappali dalla destinazione attuale (area a tutela paesistica TP1) in area edificabile
<b>PROPOSTA:</b>	<b>ACCOGLIERE</b> La richiesta dell'osservante è rivolta alla possibilità di modificare l'attuale azionamento del proprio terreno, oggi interessato dalla previsione di area a tutela paesistica TP1, in zona B-rt. Come sottolineato dall'osservante, nel precedente PRG l'area era inserita in tessuto edificabile, come la restante parte di proprietà. Trattandosi di osservazione finalizzata alla possibilità di utilizzazione di un lotto residuale e quindi in linea con i contenuti della Variante, essendo venute meno, a seguito anche della edificazione delle aree adiacenti, la valenza paesaggistico ambientale dell'area, presentando la stessa alla data attuale le medesime caratteristiche delle aree adiacenti, classificate in tessuto B-rt, si ritiene l'osservazione proposta accoglibile; si

	<p>provvede quindi ad azionare l'area come zona turistico residenziale consolidata B-RT.</p> <p>Pertanto si propone di accogliere l'osservazione con conseguente atto di ripubblicazione a sensi L.R. 12/2005 in quanto interviene su di un ambito non oggetto di variante in fase di adozione.</p>
--	---

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<p><b>OSSERVAZIONE n. 6</b>  Richiedenti:  Negri Giulio, Della  Moretta Vittore,  Moraschini Dario, Corvi  Lucia Prot. 2485 del  29.05.2017 costituente 1  gruppo omogeneo n. 2</p>	<p>Contenuto: I signori chiedono l'accoglimento delle istanze a suo tempo presentate e censite ai n.2-3-8-10</p>
<p><b>PROPOSTA:</b></p>	<p>NON ACCOGLIERE</p> <p>Le istanze a suo tempo presentate sono state ritenute non accoglibili, dandone atto nel documento di VAS, in quanto non conformi e coerenti ai criteri definiti dall'Amministrazione nell'avvio del procedimento (vd. Punto 2 della presente osservazione).</p> <p>Rispetto al punto 3 dell'osservazione, si rimanda alla controdeduzione all'osservazione n. 5.</p> <p>Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.</p>

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<p><b>OSSERVAZIONE n. 7</b>  Richiedente:  Moraschini Dario Prot.  2486 del 29.05.2017</p>	<p>Contenuto: In qualità di proprietario dei terreni fg. 11 mapp. 466-712-718 inseriti in zona DS - Domini Sciabili, chiede che i suddetti mappali vengano stralciati dall'assegnato ambito ed inseriti in zona B-RT Tessuto Turistico Residenziale Consolidato</p>
<p><b>PROPOSTA:</b></p>	<p>NON ACCOGLIERE</p> <p>La presente osservazione richiede la riduzione di aree afferenti al Dominio Sciabile. Si ritiene tale area funzionale alle finalità turistiche e dunque alla tutela della pratica degli sport invernali, risorsa primaria del paese.</p> <p>Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione</p>

Presenti \_\_\_\_\_

Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<b>OSSERVAZIONE n. 8</b> Richiedente: Della Moretta Vittore Prot. 2487 del 29.05.2017	Contenuto: In qualità di proprietario del terreno fg. 8 mapp. 672 propone di togliere dall'elenco delle 56 unità rilevate come edifici storici sparsi nel PDR del PGT l'unità di rilevamento n.32 corrispondente al mappale indicato
<b>PROPOSTA:</b>	NON ACCOGLIERE Il fabbricato oggetto di osservazione è stato classificato come edificio storico sparso nel vigente PGT, ai sensi dell'art. 24 delle NTA. Da una valutazione puntuale, si ritiene che lo stesso, per caratteristiche, si configuri tra quelli ricadenti in tale categoria. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

Consequente si esaminano i pareri degli enti:

<b>PARERE E n. 1</b> Arpa, dipartimenti di Lecco e Sondrio – n° Pratica 2017.5.43.6 Prot. 1739 del 11.04.2017, confermato con nota prot. 3386 del 27/07/2017	Contenuto: Ritiene opportuno ricordare al Comune di Aprica che, negli atti costituenti la variante al PGT, si dovrà tener conto del parere della Provincia di Sondrio ossia che la variante dovrà essere comprensiva del parere tecnico della Regione Lombardia per quanto riguarda l'aggiornamento del reticolo idrico minore e dell'asseverazione del geologo sulla conformità dello studio redatto. Si ritiene inoltre di evidenziare che la prevista eliminazione della fascia di rispetto dell'impianto di depurazione comunale possa avvenire solamente quando l'impianto non sarà più in funzione; si ricorda anche quanto indicato all'art. 4 c.2 della LR n13/2001 in merito alla coerenza fra il PZA vigente e la variante del PGT in esame
	PARZIALMENTE ACCOLTO La presente variante non ha modificato il reticolo idrico minore e l'azonamento geologico; la norma transitoria relativa all'impianto di depurazione è già stata contemplata in fase di adozione della variante

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_



La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<b>PARERE E n. 2</b> ATS Montagna – pervenuto al Prot. 1972 del 28.04.2017	Per gli aspetti igienico sanitari si esprime parere favorevole alla variante
	ACCOLTO Si prende atto del parere espresso

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<b>PARERE n. 3</b> Provincia di Sondrio – Settore Pianificazione Territoriale, Energia e Cave – Servizio Pianificazione Territoriale Delibere della Giunta Provinciale n° 49 del 01/06/2017	Contenuto: La Provincia di Sondrio esprime parere di compatibilità favorevole chiedendo di coerenza tutti gli elaborati che costituiscono il PGT ai contenuti della presente variante così come definitivamente approvata
<b>PROPOSTA:</b>	ACCOLTO Si prende atto del parere espresso, si provvede quindi con la delibera di approvazione definitiva a ratificare anche tutti gli elaborati modificati a seguito della presente variante come da elenco allegato.

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

<b>PARERE n. 4</b> Regione Lombardia, Direzione Generale Territorio, Urbanistica, Difesa del suolo e Città Metropolitana pervenuta al prot.n.3585 del 04.08.2017	Contenuto: La Regione Lombardia tiene a precisare che essendo il Comune di Aprica interessato da obiettivi prioritari di interesse regionale (art. 20 comma 4 della LR 12-05 e PTR sez. 4 strumenti operativi) qualora la variante attenga anche al Documento di Piano, gli atti della variante devono essere inoltrati alla stessa Regione Lombardia per la verifica ai sensi dell'art. 13 comma 8 della medesima LR 12-05.
<b>PROPOSTA:</b>	NON LUOGO A PROVVEDERE Il PTR (piano territoriale regionale) aggiornamento 2010 e 2011 non

	<p>riportava tra i comuni soggetti al parere regionale sull'approvazione degli atti del PGT (art 13 comma 8 della LR 12-05) il comune di Aprica; Detto "parere regionale da esprimersi a termini dell'art. 13 comma 8" per quanto riguarda il comune di Aprica viene introdotto dopo l'approvazione del PTR Media ed alta Valle come correttamente riportato nell'aggiornamento "dicembre 2016 del PTR strumenti operativi 4" ove lo stesso Comune è riportato in considerazione al succitato PTR; da cui deriva a termini dell'art. 13 comma 8 che una variante al PGT dello stesso dovrà essere sottoposta al parere regionale solo se interviene sui contenuti del PTR rispetto al territorio comunale; La variante in oggetto non modifica nessuna di dette previsioni (del PTR rispetto al territorio del Comune di Aprica) ne il Documento di Piano modifica la relazione tra gli atti del PGT ed il PTR da cui, si deve dare atto di ciò nella delibera di approvazione delle stesse. Da ciò deriva che non è dovuta la richiesta di parere regionale art 13 comma 8. Non luogo a provvedere.</p>
--	--

Presenti \_\_\_\_\_  
Assenti \_\_\_\_\_  
Astenuiti \_\_\_\_\_  
Favorevoli \_\_\_\_\_  
Contrari \_\_\_\_\_

La proposta viene \_\_\_\_\_ sulla base delle risultanze della votazione di cui sopra.

disposto di procedere:

- in conclusione alla procedura di cui alla presente approvazione definitiva, alla pubblicazione sul BURL;
- con esclusivo riferimento alle modifiche apportate agli atti del PGT in recepimento delle osservazioni n° 1 e n° 5, alla ripubblicazione con conseguente riapertura dei termini, per la presentazione di eventuali osservazioni, ai sensi art. 13, co. 4, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i.;

Preso atto che non risulta necessario, a fronte delle modifiche introdotte con le controdeuzioni, aggiornare la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) presente all'interno della delibera di C.C. n. 9 in data 30 marzo 2017 di adozione della variante urbanistica, in quanto dal punto di vista ambientale con il ridimensionamento del previsto nuovo Ambito di Trasformazione n.11 vi sono aspetti migliorativi.

Rilevato, altresì, che si è dato corso all'adempimento di cui all'art. 39 del D.Lgs n. 33/2013, ai fini dell'efficacia del presente provvedimento.

Con voti \_\_\_\_\_

### **DELIBERA**

- 1) Di approvare definitivamente, ai sensi dell'art.13 della L.R. n.12/2005 e s.m.e i., la variante al vigente Piano di Governo del Territorio articolato in Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole che comporta la modifica delle tavole di cui al seguente elenco
  - A) Documento di Piano  
Allegato alla relazione: Norme Tecniche di Attuazione degli Ambiti di Trasformazione e relative schede analitiche di dettaglio
  - B) Quadro normativo di previsione

TAV 20	Tessuto Urbano Consolidato con individuazione Ambiti di Trasformazione	1:2.000
TAV 21	Consumo di suolo – confronto PRG-PGT	1:2.000
TAV 22	Tavola di confronto PGT/PTCP	1:2.000
TAV 23	Tavola di confronto PGT/PTRA Media Alta Valtellina	1:2.000
C) Piano dei Servizi (PdS)		
Relazione illustrativa		
Allegato 1: Servizi residenziali – schede, documentazione grafica e fotografica		
TAV 1	Servizi esistenti/dimensionamento	1:2.000
TAV 2	Servizi di progetto/dimensionamento	1:2.000
D) Piano delle Regole (PdR)		
NTA (con esclusione della componente geologica e Regolamento di Polizia Idraulica)		
TAV 2A	Uso del suolo per il territorio comunale	1:10.000
TAV 2B	Uso del suolo per il territorio comunale	1:2.000
TAV 4	Dimensionamento della capacità insediativa	1:2.000

2) di procedere:

- in conclusione alla procedura di cui alla presente approvazione definitiva, alla pubblicazione sul BURL;
- con esclusivo riferimento alle modifiche apportate agli atti del PGT in recepimento delle osservazioni n° 1 e n° 5, alla ripubblicazione con conseguente riapertura dei termini, per la presentazione di eventuali osservazioni, ai sensi art. 13, co. 4, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i.;

3) Di dare mandato al Responsabile del Servizio Urbanistica e Lavori Pubblici di provvedere ai conseguenti adempimenti

4) Di prendere atto che ai sensi dell'art.13, comma 11, della L.R.12/2005, gli atti di PGT assumeranno efficacia a seguito della pubblicazione sul BURL dell'avviso di approvazione definitiva , subordinata al positivo collaudo regionale del PGT in formato digitale;

## **INDI**

su proposta del Presidente, con voti \_\_\_\_\_, espressi nelle forme di legge dai n. \_\_\_\_ consiglieri presenti e votanti;

## **DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.

**PARERE DI REGOLARITA'**

Il sottoscritto Geom. CORVI Giuseppe, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici - Urbanistica,

- esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica dell'atto.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
(Geom. Corvi Giuseppe)

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO  
Dott. Dario Corvi

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Paola Picco

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

-----  
Copia della presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal \_\_\_\_\_

Aprica, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Paola Picco

\_\_\_\_\_

#### **ESECUTIVITÀ ED ESEGUIBILITÀ**

- La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. 267/2000, dall'organo deliberante.
- La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. 267/2000, essendo trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio.

Aprica, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Paola Picco

\_\_\_\_\_